

投稿類別：資訊類

篇名：

E等學習不用等-高中職生透過 YouTube 學習類別與頻率調查

陳振民。樹德家商。資處三年 6 班

蔡安舜。樹德家商。資處三年 6 班

指導老師：

吳麗生 老師

李如倩 老師

壹、前言

一、研究動機

翻轉教室創始人強納森柏格曼(2016)指出：「老師再不改變，將會被 Youtube 取代」(林秀姿，2016)。

黃少宇(2017)根據 Google 與益普索市場研究 (Ipsos) 的台灣《使用者搜尋行為報告》，台灣使用者瀏覽 YouTube 目的是「放鬆」的有 81%、為了「打發時間」的有 61%，也有 49%台灣使用者瀏覽 YouTube 是為了「學習」。顯示除了提供生活娛樂，對使用者來說，YouTube 也具有實用和傳遞知識的功能(顏理謙，2017)。

在網路發達的時代，高中職生只要有網路跟一支手機就能隨時觀看 YouTube 的影片，但有網路上有一些可以學習的內容也不全然都是正確，所以未來都發展成用數位學習或者是 YouTube 等的影音平台來學習，是否可能，對於學校現場的教學是否帶來影響，是我們這組想要探究的方向。

二、研究目的

我們這組想要研究，高中職生是否使用 Youtube 來進行網路學習，也想知道高中職生平常 Youtube 都看什麼類型的影片。

- (一)介紹 Youtube 平台及影片類別。
- (二)探討 Youtube 未來是否可能取代學校老師的教學。
- (三)高中職生用 Youtube 學習所花費的時間統計。

三、研究方法

- (一)文獻資料蒐集：從網路或 Youtube 上的影片來收集相關資料。
- (二)問卷調查：製作部分紙本及電子問卷，紙本現場回收，最後並統整全部資料。

四、研究流程



圖 1.研究流程圖
資料來源:研究者繪製

貳、正文

一、介紹 YouTube 平台

YouTube 是來自美國的分享影片網站，早已成為了全世界家喻戶曉的影音分享平台，裡面有許多的影片可以自由觀看，可以達到紓解壓力以及增長知識，還可以讓使用者上傳、分享及評論影片。現今 YouTube 在影音平台已有

一大立足之地，不僅在娛樂市場吸引大量的觀眾，又把龐大的觀看流量轉變為社群平台，刺激現實社會上一些有淺力的人在 YouTube 平台上進行創作來吸引更多人來觀看這個平台。

二、YouTube 上的影片種類

YouTube 裡面的種類非常的多，其中最受歡迎的影片類型分為七種：評測影片、教學影片、日常生活影片、遊戲影片、搞笑影片、盤點類影片以及開箱影片。

(一)評測影片

評測影片為 Youtube 上最受歡迎的影片類型，當創作者透過使用某一個產品後的心得感想，來讓人們透過創作者給出來的訊息，讓人們考慮是否需要購買此產品。



圖 2.Samsung Galaxy Note9 開箱評測影片-科技狗。

(二)教學影片

這種類型的影片對於許多人來說非常的便利，大多數 Youtube 會在使用的過程中，把自己所知的知識分享出來，是對於此類影片最吸引人們的一點。



圖 3.威力導演基礎教學 01：影片剪輯快速上手。

(三)日常生活影片

把文字部落格變成影片版的影片，把 Youtube 自己的日常生活拍出來，沒有透過特效以剪輯的方法，把第一時間的動態以原生方式拍出來，可以使粉絲拉近彼此的距離。



圖 4.GEM VLOG #6 去看林書豪打籃球。

(四)遊戲影片

遊戲影片是非常廣泛的分類，有許多和遊戲相關的內容都可以當作遊戲影片，這種類型相似於評測影片，透過創作者來了解該遊戲。



圖 5.【小草 Yue】玩大陸最紅的競速手遊！竟慘遭路人羞辱？

(五)搞笑影片

此類型的影片對於許多人來說是不可缺的，透過觀看搞笑影片來放鬆心情，並且讓人們開懷大笑，是最受歡迎的原因。



圖 6.超搞笑影片！寵物貓咪爆笑場面大集合。

(六)盤點類影片

Youtube 都會在季末、年末等特定時間點，介紹一些最推薦的電影，內容特別的豐富，對於特定目標的人們受歡迎。



圖 7.電影最 TOP 86: 2017 年度十大國產佳片盤點。

(七)開箱影片

就是字面上的意思，把自己收到個東西打開給觀眾看，重點不是在於介紹該產品，而是 youtube 的情緒反應，才是這個影片的重點所在。



圖 8.小米手環 4 開箱影片。

三、台灣 YouTuber Top 50 名種類

由前 50 名頻道類別統計，出現最多次數的為人物類、其次為遊戲類及娛樂類，教育、教學類僅出現 3 個頻道。

表 1.2019 第 1 季 YouTuber Top 50 種類統計表

種類	前 50 名出現次數
人物	18
遊戲	12
娛樂	11
搞笑	4
教育	2
旅遊	1
教學	1
影片	1

資料來源：本組由 [Socialblade](https://www.socialblade.com) 資料統計，統計至 2019 年 1 月 7 日，
<https://www.smartm.com.tw/Article/35363538cea3>

四、傳統學習與數位學習的差異

表 2.傳統學習與數位學習比較表

傳統學習	數位學習
老師面對面進行教學	利用投影機進行教學
能知道學校考試的內容	利用網路來複習考試內容
上課時老師能夠親自解答問題	使用視訊的方式與老師進行問題解答
學習效率較低	學習效率高
學習花費時間長	學習花費時間短

資料來源：本組彙整

五、數位學習是否會取代學校老師

柏格曼在美國是高中自然科老師，教學經驗長達二十年，二〇〇七年他開始思考學生為什麼缺課？他和同事錄製許多影片幫學生「補課」，卻引發家長、校長質疑，「那以後學生何必來學校呢？何必上課呢？」

老師的功能是傳遞學習的知識，如今在網路發達的時代，新興的學習方式也威脅到老師的教育空間。不單單只局限於學校，在任何的場所遇到困難時只需要上網搜尋便能解決問題。

表 3.翻轉教室謎失

「翻轉教室」不是	「翻轉教室」是
----------	---------

<ul style="list-style-type: none"> •以影片取代教師。 •線上課程。 •沒有結構的學習。 •整門課都在觀看電腦螢幕。 •學生孤立地學習。 	<ul style="list-style-type: none"> •增加師生互動與個別接觸的方法。 •學生可以為自身學習負責的環境。 •在教室裏，教師不是講台上的聖人，而是學生身旁的引導者。 •結合了直接講授與建構式學習。 •學生若因生病或課外活動缺席時，學習進度將不致落後。 •可永久地保存課程內容以供檢閱或修正。 •課程上全體學生皆投入於學習活動。 •全體學生皆可獲得適性化教育 (Personalized education)。
--	---

資料來源：(劉伊霖，2012)

六、問卷分析

本組針對樹德家商同學進行 Youtube 使用及認知問卷調查，共發放 100 份，回收有效問卷共計 100 份，分別以比例及數列分析圖分析如下列圖表：

表 4.問卷分析表

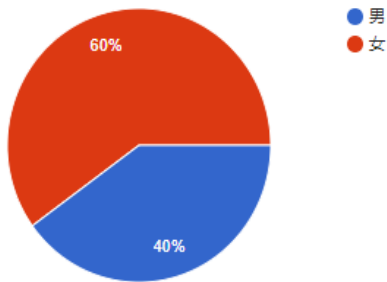


圖 9.樣本性別比例圖

從圖 9 可知，本次調查的樣本中，女性佔有 60%，男性有 40%。

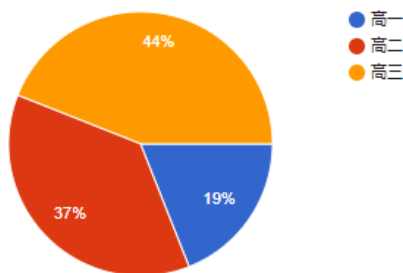


圖 10.樣本年級比例圖

從圖 10 可知，填此問卷的高三有 44%，高二有 37%，高一有 19%。

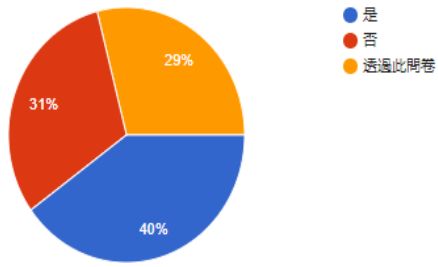


圖 11.數位學習認識比例圖

從圖 11 可知，填此問卷前知道數位學習的有 40%，不知道的有 31%，透過這份問卷了解的有 29%。

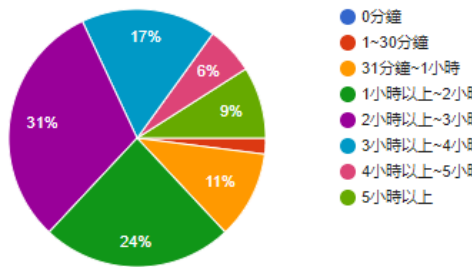


圖 12.每週花費瀏覽 Youtube 時間比例圖

從圖 12 可知，一周花費 2 小時以上~3 小時的佔多大比例(31%)，5 小時以上的次之(24%)。其他分別為 1~30 分鐘的有 2%，31 分鐘~1 小時的有 11%，1 小時以上~2 小時者佔 9%，3 小時以上~4 小時的有 17%，4 小時以上~5 小時的有 8%

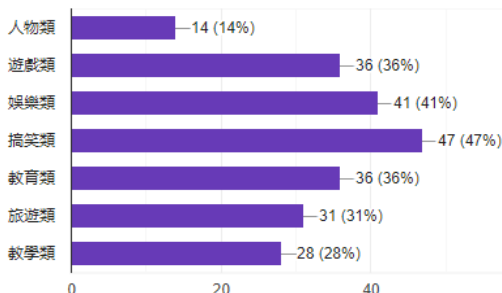


圖 13.最常瀏覽影片類別統計圖(複選題)

從圖 13 可知，觀看搞笑影片的人數最多，佔有 47%，第二受歡迎的為娛樂類的有 41%，第三為教育類及遊戲類的影片各佔 36%，旅遊類的有 31%，教學類的有 28%，人物類 14%。

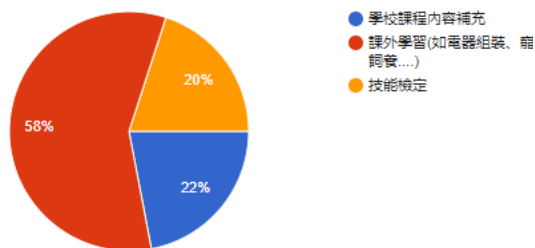


圖 14.曾經使用 Youtube 學習類別

從圖 14 可知，使用 YouTube 進行學校課程內容補充的有 22%，課外學習的有 58%，技能檢定的有 20%。

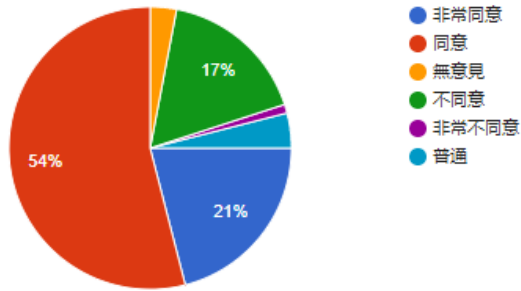


圖 15. Youtube 與現場教學有趣比例圖

從圖 15 可知，非常同意同樣的課程內容，以 YouTube 學習比學校教師現場教學有趣的有 21%，同意的有 54%，無意見的有 3%，不同意的有 17%，非常不同意的有 1%，普通的有 4%。

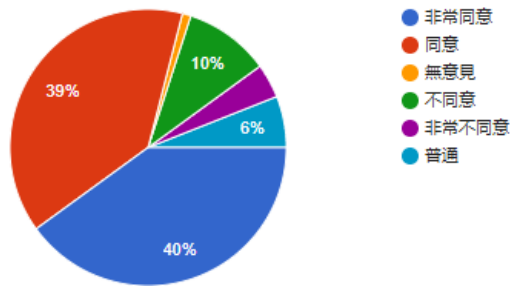


圖 16. Youtube 較現場教學有成效比例圖

從圖 16 可知，非常同意同樣的課程內容，以 YouTube 學習比學校教師現場教學有成效的有 40%，同意的有 39%，無意見的有 1%，不同意的有 10%，非常不同意的有 4%，普通的有 6%。

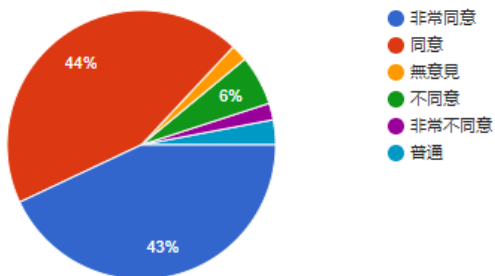


圖 17. Youtube 比現場教學無壓力比例圖

從圖 17 可知，非常同意同樣的課程內容，以 YouTube 學習比學校教師現場教學較無壓力的人有 43%，同意的人有 44%，無意見的有 2%，不同意的有 6%，非常不同意的有 2%，普通的有 3%。

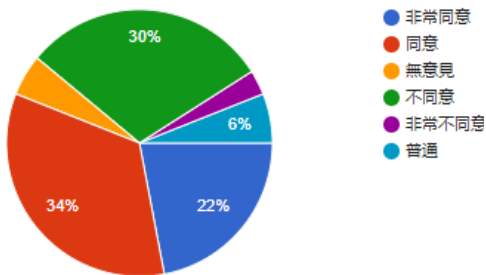


圖 18. 能自主學習 Youtube 課程比例圖

從圖 18 可知，非常同意沒有老師督促，我也能自己用 YouTube 依進度學習課程內容的有 22%，同意的有 34%，無意見的有 5%，非常不同意的有 3%，普通的有 6%。

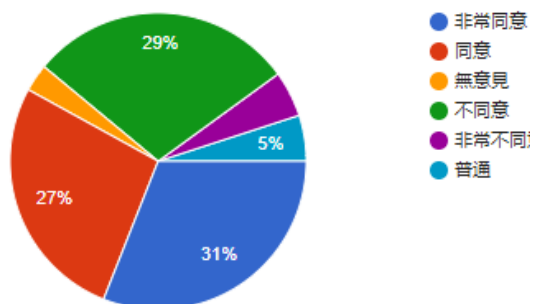


圖 19.認為 youtube 可以取代學校每一種課程比例圖

從圖 19 可知，非常同意 YouTube 可以取代學校每一種課程的教學有 31%，同意的有 27%，無意見的有 3%，不同意的有 29%，非常不同意的有 5%，普通的有 5%。

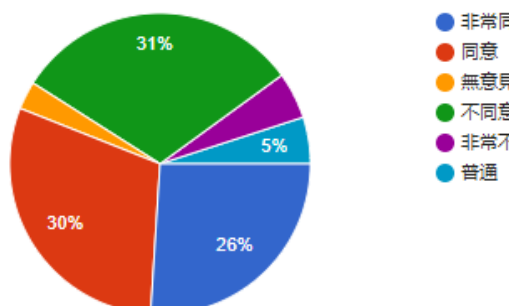


圖 20.認為 Youtube 可以取代部份課程比例圖

從圖 20 可知，非常同意 YouTube 只可以取代學校部分的課程教學的有 26%，同意的有 30%，無意見的有 3%，不同意的有 31%，非常不同意的有 5%，普通的有 5%。

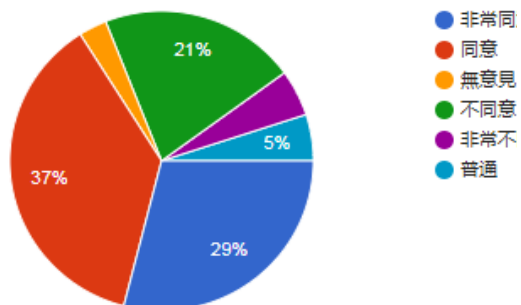


圖 21. 認為 Youtube 教學影片可以取代學校教師比例圖

從圖 21 可知，非常同意 YouTube 教學影片可以取代學校上課的教師的有 29%，同意的有 37%，無意見的有 3%，不同意的有 21%，非常不同意的有 5%，普通的有 5%。

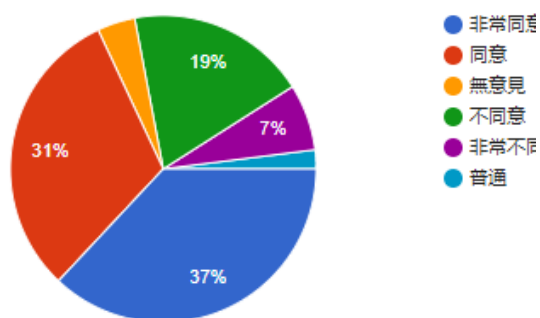


圖 22.認為教師可以將課程錄製為影片取代現場教學比例圖

從圖 22 可知，非常同意教師可以將課程錄製為影片取代上課教學的有 37%，同意的有 31%，無意見的有 4%，不同意的有 19%，非常不同意的有 7%，普通的有 2%。

資料來源：本組整理

參、結論

一、研究及問卷分析結論

依據文獻及問卷調查發現約有 50%的人每週花 3 小時以上瀏覽 YouTube 影片，而且以搞笑與娛樂類別居多，雖然瀏覽教育類的影片並非是最多人瀏覽的項目，但有 56%以上的同學都認為 YouTube 可以取代學校的部份或全部課程，且有 66%的同學認為以 YouTube 影片可以取代教師或現場教學活動，原因為 87%的人認為由 YouTube 學習比現場學習壓力較小且有趣(75%)，更有 79%的同學認為在 Youtube 學習會比在課堂上學習有成效。

因此，雖然劉伊霖(2012)提出翻轉教室不是以影片取代教師，是以增加師生互動與個別接觸等方法來翻轉教學，顯然這與同學的想法有落差，因此對於未來翻轉教育如何不被 YouTube 取代，是老師們應該嚴肅思考的問題。

二、針對同學提出 Youtube 可以取代現場教學，提出以下建議：

- (一) 教師可以找跟課堂相關的影片題材在課堂中做適當的補充，提升教材多元性。
- (二) 影片中的教學通常較有創新、活潑的表達方式，因此老師現場教學的方式不要太死板，一直看著課本在念。
- (三) 要引起同學的學習動機，非僅拿分數來施壓學生反而會引起反效果。

肆、引註資料

張慈珊(2017)。運用 YouTube 平台融入音樂課學習態度與學習意願之研究：以高雄市某國小六年級為例。樹德科技大學資訊工程系碩士班:碩士論文

連育德(2019)。翻轉教學融入技術型高中電機科「電工機械實習」課程之實驗教學成效研究。國立彰化師範大學工業教育與技術學系:碩士論文

王淑昭(2019)。翻轉教室結合合作學習策略對技術型高中機件原理課程學習成效之研究。國立彰化師範大學工業教育與技術學系:碩士論文

劉伊霖(2012)。Flipped classroom 徹底顛覆你的思維。數位典藏與學習電子報，11(4)。2019 年 11 月 15 日，取自 <http://newsletter.teldap.tw>

YouTube 簡介。2019 年 11 月 15 日，取自 <https://zh.wikipedia.org/wiki/YouTube>

聯合報記者林秀姿(2016)。柏格曼：老師再不變 恐被 YouTube 取代。願景工程，取自 <https://vision.udn.com/vision/story/8278/1636367>。

顏理謙(2017)。知識型影音正夯，近 5 成民眾觀看 YouTube 是為「學習」。數位時代。2019 年 10 月 22 日，取自 <https://www.bnext.com.tw/article/46905/knowledge-youtubers-are-hot-in-taiwan>

Youtube 上最受歡迎的影片是哪些？七大類型一次盤點！2019 年 10 月 22 日，
取自

<https://www.inside.com.tw/article/9718-most-popular-7-type-video-on-youtube>